

Hur bra är vi på folkhälsa?

Det är ingen slump att kommuner med stor andel högutbildade får goda resultat vad gäller folkhälsa. Urban Janlert, professor i folkhälsovetenskap, Umeå, redovisar en modell för att göra mer rättvisa jämförelser mellan olika områden, med hänsyn till skilda livsförutsättningar.

Föreläsare: Urban Janlert, professor i folkhälsovetenskap, Umeå

Moderator: Åsa Garmager, Norrbotten

Professor Urban Janlert presenterade en modell som han har tagit fram för att redovisa hälsoläget i befolkningen i relation till förutsättningarna för hälsa. Förutsättningar för hälsa beräknades och rangordnades utefter: ålder, etnicitet (antal utlandsfödda), socioekonomi (andel tjänstemän), utbildning (antal år), disponibel hushållsinkomst och arbetslöshet. Resultaten redovisades genom diagram. Det har visat sig att det inte är självklart att man mår bra bara för att man har bäst förutsättningar

Frågeställningar för workshopens deltagare:

- Vilka fördelar finns med det här sättet att presentera detta?
- Vilka nackdelar kan ni se?

Gruppernas synpunkter:

Fördelar:

- Ger en visuell, tydlig, snabb och generell bild.
- Indikatorer blir synliga.
- Ger bra diskussionsunderlag.
- Enkelt att ta fram.
- Man ser vad som är viktigt.
- I stort sett bra, men behöver kompletteras.

Nackdelar:

- Självs kattning har sina brister. Olika mentalitet gör att man svarar annorlunda.
- Att titta på presentationen med okritiska ögon.
- Man behöver lokalkännedom.
- Medelvärden har alltid sina brister – säger inte alltid så mycket.
- Om man har dålig hälsa, men en bra hälsa utifrån sina förutsättningar finns risk att problemen inte tas på allvar.

Att tänka på:

- Man bör veta mer om statistiken bakom.
- Vilka samband finns mellan ”rangordningsvariabler”? Vissa visar samma sak.

